



Protokoll fört vid extra årsmöte med Landsbygdspartiet Oberoende på Quality hotel i Luleå 2014-11-22

Partiets ordförande Claes Littorin hälsar alla 26 närvarande välkomna och förklarar det extra årsmötet öppnat.

§1 Årsmötets utlysande godkännes

§2 Till årsmötets ordförande utses Erland Nilsson, LPo's vice ordf. tillika Luleå LPo's ordförande. Till sekreterare för mötet utses Tjern Inga Wall, Särna, Dalarna. Till justerare tillika rösträknare utses Erika Sörengård, Ervalla, Örebro, och Emrik Forssén, Falun/Gällivare

§3 Fastställandet av röstlängd för årsmötet, samt redogörelse för fullmakter, lämnas dit hän till den tidpunkt det eventuellt behövs.

§4 Dagordningen godkännes

§5 Fyllnadsval enligt kallelsen

Per Mattsson och Marie Adengård har pga. tidsbrist lämnat sina uppdrag i styrelsen, varför fyllnadsval skall förrättas enligt kallelsen till extrastämman. Därefter har även Gun-Britt Holmlund av sagt sig styrelseuppdraget, men utlysningen av extra årsmötet innehåller fyllnadsval av endast 2 personer, efter Per och Marie.

Mötet beslutar att här i dag välja två personer till styrelsen samt att föreslå en tredje person som kan adjungeras fram till ordinarie årsstämma.

Valberedningens förslag:

- Hans Boström, (tidigare Lindesberg) Hallen, Åre kommun, Jämtland 67 år
- Pierre Ländell, Horn, Kinda kommun, Östergötland 50 år
- Erika Sörengård, Ervalla, Örebro kommun, 43 år
- Alf Karlman, Eskilstuna 85 år
- Dessutom har Monica Björsell, Svenljunga nominerats

Mötet beslutar:

Att välja in Erika Sörengård och Hans Boström i styrelsen. Samt att föreslå styrelsen att adjungera Pierre Ländell fram till ordinarie årsmöte.

Vi tackar Per Mattsson, Marie Adengård och Gun-Britt Holmlund för deras insatser för partiet.

§6 Valberedningen saknar engagerade medlemmar.

Mötet beslutar att föreslå Elisabet Sundgren Åberg, Sundbyberg, som adjungerad till valberedningen fram till kommande årsmöte.



§7 Motioner inlämnade till extra årsmötet:

Motion angående inkomstskatt:

Motionen innebär att det krävs en grundlagsändring. Därför föreslås avslag av motionen i den form den är framställd. Motionären får gärna återkomma med tydliggörande motion till ordinarie årsmöte. Innehållet i motionen bör diskuteras inom partiet.

Mötet beslutar att avslå motionen med hänvisning till grundlagen.

Motion angående förändrad moms för miljövänliga tjänster.

På begäran av motionären Pia-Maria Johansson uppskjuts ställningstagande/beslut till ordinarie årsmöte.

Mötesdeltagarna presenterar sig kortfattat och mötet ajourneras, för att återupptas efter dagens gruppdiskussioner.

* * * * *

Diskussionsgrupper:

1. Deurbanisering/infrastruktur
2. Vinster i välfärden/integration
3. Brott/narkotika/cabotage
4. Försvarsfrågor
5. Energi/miljö

Grupperna redovisar resultaten av diskussionerna. Sammanfattningar bifogas mötesprotokollet som bilagor 1-5. Gruppdiskussioner och sammanfattningar skall ses som ett grundmaterial för att skapa en politik i dessa frågor. Målet är att presentera helt färdiga förslag till landsbygdsrådet i mars 2015.

Det har bildats en organisationsgrupp inom partiet, de hade sitt första möte dagen innan årsmötet, och en sammanfattning bifogas som bilaga 6.

* * * * *

§ 8 Årsmötesförhandlingarna återupptas. Förslag på plats för nästa ordinarie årsmöte, prel i mars 2015, Svenljunga eller Östergötland. Mötesordföranden tackar alla närvarande för visat intresse och engagemang, samt förklarar det extra årsmötet för avslutat. Partiets ordförande Claes Littorin tackar arrangerande Roger Stupis Andersson och mötesordförande Erland Nilsson med blommor.

Ordförande
Erland Nilsson
Erland_Nilsson@privat.utfors.se
Godkänt via mail 2014-12-03

Sekreterare
Tjern Inga Wall
tjerngumman@hotmail.se

Justerare
Erika Sörengård
erika.sorengard@hasselforsgarden.se
Justerat via mail 2014-12-03

Justerare
Emrik Forssén
emrik_forssen@hotmail.com
Justerat via mail 2014-12-03

Landsbygdspartiet Öberoendes extra årsmöte i Luleå 2014-11-22

Sammanfattning från diskussionsgruppen

DE-URBANISERING OCH INFRASTRUKTUR

En väsentlig del av Sverige håller på att dö. Och ingen verkar göra någon ansats för att rädda landsbygden.

Med en så låg självförsörjningsgrad av livsmedel som dagens fyrtio procent ställer man sig frågan om hur Sverige ska kunna öka den på ett långsiktigt och hållbart sätt? I ett framtida perspektiv där oljeberoendet är brutet hur ser då vår landsbygds möjligheter ut för att möta denna förändring?

Frågor om infrastruktur tillmäts ibland alltför stor betydelse när det gäller landsbygdens framtid. Det viktigaste när det gäller landsbygden är att skapa en politik som frigör och återskapar landsbygdens möjligheter att utveckla sin äldsta näring, nämligen matproduktionen. Närodlade ekologiska grödor är en förutsättning för ett hållbart samhälle. Norrlands inland har goda förutsättningar för exempelvis extensiv nötköttsproduktion.

Grundavdrag istället för startbidrag

Det primära är att försöka skapa ekonomiska förutsättningar för människor att återbefolka landsbygden. Det talas ofta om att ett grundavdrag på 100.000 kr för dem som producerar mat skulle underlätta. Samtidigt skulle biologisk mångfald och kolinlagring gynnas genom till exempel naturbeten. Detta skulle även förändra landskapet i grunden.

Om en miljon människor flyttar ut med ett grundavdrag på dryga 100.000 kr skulle det fortfarande kosta mindre än föregående regeringars skattesänkningar.

För den stora omflyttningen behöver vi helt nya jordbruksutbildningar, helt nya boenden och en annan typ av infrastruktur, tex beställningstrafik, skola och vård via internet. För landsbygden dessutom möjlighet till lokal beskattning av naturresursproduktionen såsom el, skog och gruvor enligt norsk modell, förändras förutsättningarna för landsbygden radikalt. Flera hundra miljoner i skatteintäkter skulle kunna åstadkomma underverk för de i dag allra fattigaste inlandskommunerna.

Ett differentierat grundavdrag/ bidrag

En annan väg att gå skulle vara att indela landet i zoner. För snart 30 år sedan fanns det sk "kallortsavdraget" med skattesänkningar för olika områden med långa avstånd till närmsta mini-service-nivå, som var rimligt för att möjliggöra ett fastboende.

Om vi tänker oss den totala mängden intäkter som staten tar in genom arbetsgivaravgifterna, hur skulle den kunna stimulera en utflyttning av företag till landsbygd? Jo, om den sänktes rejält ute i bygderna. Då måste den i andra änden, staden, höjas för att mängden arbetsgivaravgifter ska förbli oförändrad. Orättvist? Nej inte alls. Höjningen skulle vara försumbar i storlek för stadsbon, då antalet företagande människor i staden är stor som ska dela på den minimala höjningen som de utflyttade företagen medför.

Bidrag som växer i proportionalitet eller avgifter som dras på liknande sätt leder ändå till samma summa pengar för staten.

(Bild saknas)

Zonindelning när det gäller avgifter sker idag på kommunal nivå. Byars vägföreningsavgifter för permanentboende, är något som inte drabbar boende inne i samhällen och städer där man många gånger har vägar med en betydligt dyrare och standardhöjande utformning.

Den kommunala orättvisa som dessa utgör, medför att vissa områden förslummas och i



Bilaga 1

förlängningen påskyndar urbaniseringen då vägunderhåll eftersätts pga för få betalande eller för kostbara åtgärder för föreningarna. Nyttjandet av vägarna sker oavsett medlemskap eller inte.

Att helt slopa vägföreningsavgiften är ett annat sätt att gå, och istället höja kommunalskatt eller annan avgift, solidariskt för alla. En försumbar höjning på flera individer. Kanske sammanföra den på vatten och renhållningstaxan?

Om dessa avgifts- och bidragsprocesser, utifrån avstånd från tätort, kan ske på kommunal nivå, varför då inte även i större sammanhang, på statlig nivå? En solidarisk omfördelning är vad Landsbygdspartiet eftersträvar.

Empatiska stadsbor?

Det behövs en massiv folkbildningsinsats för Sveriges stadsbor för att förstå levnadsvillkoren för dagens landsbygdsbor.

”Deltidsbönder” som är en vanlig företeelse på landsbygden, och som hela landet behöver för att inte självförsörjningsgraden ska upphöra helt, behöver enklare regelverk för sin försörjning. Att som självförsörjande bonde hamna i samma regelverk som de med stora djurbesättningar, när man dessutom hugger sin egen skog, jagar och fiskar samt drygar ut det hela med timvikariat inom vårderna, är ett livspussel som skaparen av regelverket inte kunnat överblicka. Att då betala samma inkomstskatt men ha än dyrare drivmedel, mat och sämre tillgång på sjukvård, skola etc än de som bor i centralort, syns väldigt orättvist, så varför ska man då överhuvudtaget stanna kvar på landsbygden? ALLA kan väl flytta in till stan? Det har uttryckts att ”lantisar är dummare än stadsbor” och så kan det ju tyckas med alla svårigheter som är förenade med att bo på landet. Skulle detta ske är Sverige ute ur leken som ett eget land. Beroende av utländsk välvilja blir vi snabbt ett offer, då vi inte längre har någon egen produktion. Självförsörjningsgraden sjunker ytterligare. Något måste göras omgående! En levande landsbygd är en förutsättning för ett levande Sverige.

Observera att detta är ett grundmaterial för fortsatt arbete för att skapa en politik i dessa frågor.

För mera information kontakta

/Gunilla Fluor LPo
gfluor@gmail.com

Landsbygdspartiet Öberoendes extra årsmöte i Luleå 2014-11-22

Sammanfattning från diskussionsgruppen

INTEGRATION

Under extrastämman i Luleå diskuterade vi frågan om integration. Arnes målande berättelse är ett fint inlägg på solidarisk hållning.

Sverige är idag ett av de länder som låter en stor del av sina biståndspengar stanna kvar i Sverige, medan förhållandena i närliggande länder till krigszoner får svårt att ta emot flyktingar (ex Libanon som nu stänger sina gränser) Vi resonerade på stämman att vi måste vara mer solidariska och hjälpa länder i krigszoner så att flyktingar som kommer till närområdet får det bättre med ex vatten, varma tält, mat samt även kunna söka asyl till andra länder direkt från flyktinglägren. Därför måste vi fördela mer pengar till närområdena i stället för som nu.

Det skulle förhoppningsvis även bidra till att slå undan fötterna på människohandeln som lockar med att "hjälpa" flyktingarna att ta sig över haven/ gränser vilket många gånger innebär en flykt med livet som insats. Vi vill alltså se om vi kan öka antalet kvotflyktingar (Flyktingkvot kallas det system för kollektiv överföring av flyktingar eller andra utsatta personer till ett asylland. Systemet infördes i Sverige 1950 och uttagningen av kvotflyktingar sker i samarbete med UNHCR, En kvotflykting är en individ som inom ramen för ett asyllands flyktingkvot kommer till landet genom en organiserad överföring). Om det förhållandet skulle uppstå att de stora flyktingströmmarna skulle komma från vårt närområde – Baltikum, Polen etc. så skall vi vara beredda att ta emot väldigt många flyktingar från dessa närliggande länder, alltså får vi då räkna med flyktingläger i Sverige.

Vi behöver dock studera frågan närmare vilket kommer att ske under närmaste tiden. Anmäl om du vill vara med och hämta information. Kan vi hjälpa i närområdet blir det även en större frihet för de som flyr att kunna välja om man vill söka sig vidare eller stanna tills "faran är över"- även om det tar 2-3 år.

Vi resonerade vidare att vi skall fortsättningsvis även erbjuda flyktingar en fristad som kommer på andra sätt ,så länge som de är förföljda eller riskerar sitt liv i sitt hemland. Antalet flyktingar som vi tar emot bör dock motsvara ungefär ett genomsnitt av vad andra EU-länder tar emot per capita räknat. Detta ska även gälla de svenska kommunerna som tar emot flyktingar. Antalet flyktingar/ensamkommande barn som kommunerna tar emot ska stå i proportion till egna inhemska invånarantalet. Detta för att mottagandet och integrationen ska lyckas.Vi bör pröva möjligheten för faddrar eller byalag att mot ersättning ta ansvar för ett rimligt antal familjer. Vi tror att detta mycket väl skulle bli en "vinn/vinn- situation" till skillnad från n u då antalet som kommunerna ska ta emot baseras på lediga bostäder. Även tomma stugor och hus bör här kunna hyras för ändamålet.

Brott mot svenska lagar bör i normalfallet innebära att man inte får stanna. Vi vill inte heller att människor som åker tillbaka till sina länder och krigar ska vara välkomna tillbaka till Sverige.

Vi var överens om att det är viktigt att alla flyktingar oavsett tid de stannar ska lära sig svenska språket Det ekonomiska stödet som utbetalas ska vara försörjningsstödsnorm, ifall de inte kan klara sin ekonomi själva.

Medborgarskapet kom vi inte fram till någon lösning på då vi hade för lite kunskap om detta. Inte heller tiggeriet berörde vi. Nedan följer Arnes anekdot:

**Bilaga 2**

Om någon bultar förtvivlat på min dörr och säger ”snälla släpp in mig, jag är förföljd och får jag inte skydd så blir jag dödad”. Vill jag vara människa, så säger jag naturligtvis ”Javisst kom in i värmen, jag skall fixa lite kaffe och en macka till dig. Och jag har nog en ledig säng som du kan sova i tills allt lugnat ner sig. Dagen därpå så säger han ”Min fru och mina barn är också kvar därute, tror du inte att... ” ”Mja, jo, kanske – det går väl att ställa in ytterligare en extra säng och att lägga ut några madrasser på golvet. Jag tror också vi kan fixa fram mat så det räcker. Men det blir ju mycket extra jobb och kostnader, så ni får hjälpa till med vedhuggning, snöskottning, matlagning och lite av varje”. Säkert säger han ”Självklart – bara jag får ta hit min familj”

Någon dag senare så säger han ”Min mamma och mina syskon är ju också kvar därute, ja sen har ju de sina familjer och....”. Men då säger jag ”tyvärr – nu klarar jag inte fler. Och jag vill absolut inte känna mig utnyttjad bara för att jag öppnade dörren för dig för några dagar sedan.....”

Om då någon vill kalla mig för främlingsfientlig så blir jag sur. Ändå surare blir jag om någon myndighet skulle komma och tala om för mig hur fel det är att låta de stackars flyktingarna hjälpa till.

Observera att detta är ett grundmaterial för fortsatt arbete för att skapa en politik i dessa frågor.

För mera information kontakta

Pia-Maria Johansson

pia-maria.johansson@telia.com



Landsbygdspartiet Oberoendes extra årsmöte i Luleå 2014-11-22
Sammanfattning från diskussionsgruppen

BROTT/NARKOTIKA/CABOTAGE

Vi kan konstatera att våra rubrikområden kan kopplas samman i den meningen att narkotikamissbruk ofta är kopplade till brott och där även transportnäringen blir utsatt för distribution av droger över våra gränser. Hanteringen är konstaterat organiserad. Nätdroger har under senare år blivit ett stort problem, där ungdom på ett enkelt sätt kan beställa och hämta ut droger via posten. Det är därför viktigt att det ges utbildning till föräldrar och anhöriga för att upptäcka bruk i tillräckligt god tid innan det leder fram till ett beroende. Utbildning kan exempelvis ske i form av studiecirkel.

När polisen inte har tillräckliga resurser att ge landsbygd/glesbygd den hjälp vi behöver i dessa frågor måste vi engagera verksamheter som har dygnetrunt jour och finns i våra närområden; Räddningstjänster - Taxi – Nattpatruller – Hemtjänst – Uppmärksamma utlämnare på postkontoren – Enskilda människor m fl

Visserligen kan inte ovan nämnda ingripa men kan observera, iaktta och notera för att sen rapportera till polisen.

Motioner i kommunerna kan öppna ögonen för dessa allvarliga frågor. LPO bör ta ledningen ute i kommunerna i dessa frågor.

Vad gäller cabotagefrågorna så har nu transportnäringen fått gehör för sina krav att det regelverk som finns skall följas.

För att inte ytterligare skada åkerinäringen måste mer resurser ges till polis och myndigheter. Det skall ges möjlighet att lagföra den som bryter mot lagar och förordningar. Vi måste värna om vår inhemska transportnäring. **DEN SOM KÖR PÅ VÅRA VÄGAR SKALL SKE MED LAGLIG UTRUSTNING OCH LAGLIGA "PAPPER" I FRÅGA OM KÖRKORT MM.**

Observera att detta är ett grundmaterial för fortsatt arbete för att skapa en politik i dessa frågor.

För mera information kontakta
Erland Nilsson erland.nilsson@lulea.se
gruppledare

I gruppen ingick:
Erland Nilsson
Elisabeth Sundgren-Åberg
Anki Eriksson
Anna Engfors
Roger Andersson

Landsbygdspartiet Oberoendes extra årsmöte i Luleå 2014-11-22
Sammanfattning från diskussionsgruppen

Hela Sverige skall försvaras!

Anteckningar från gruppdiskussion under extra årsmötet i Luleå 22/11-14.

Gruppdeltagare: Magnus Malmsten, Rune Sörengård, Sören Axelsson och Yngve Eriksson.

Bakgrund är att Försvarets anslag minskat under de senaste 30 åren, från ca 3 % av BNP till ca 1 %. Landets Överbefälhavare har sagt att Sverige kan försvaras under en till två veckor. Med Sverige avsågs i detta uttalande mellersta Sverige (där ligger Stockholm).

Dokumentet avser inte att presentera lösningar på hela den komplexa verklighet som avser begreppet Totalförsvar, utan mer peka på ett antal frågor som måste ses över.

Totalförsvar

I begreppet "totalförsvar", innefattas att alla delar av samhället hjälper till på olika vis. Nedan några antal punkter som innefattas eller kan komma att innefattas, såsom exempelvis NATO (utan inbördes ordning).

- Försvarets samtliga vapenslag (armén, flottan, flyget och underrättelsetjänst)
- Livsmedelsförsörjning, naturresurser, drivmedel, civilförsvar, brandförsvar
- Allmän värnplikt
- Hemvärnsorganisationen/bil- och lottakåren
- Sjukvård
- NATO

Försvaret

Gruppen anser att försvarets anslag måste återgå till nivåerna innan nedmonteringen påbörjades.

Det vill säga minst 3 % av BNP. Tyvärr räcker inte en aldrig så stor kappsäck med pengar till med att snabbt lösa vår förmåga att försvara Sverige. Organisationer behöver restaureras. Förutom det årliga anslaget bedöms det ta mellan 10 – 15 år att återuppbygga vår förmåga.

Livsmedelsförsörjning, drivmedel, civilförsvar



Bilaga 4

Gruppen anser att livsmedelsförsörjning och beredskapslager åter blir en del av totalförsvaret.

1994 försvann våra sista beredskapslager. Nu skulle livsmedels- och drivmedelsförsörjningen lösas av privata aktörer. Sveriges självförsörjningsgrad ligger någonstans mellan 40 – 50 % avseende livsmedel och närmare 0 avseende drivmedel. Redan efter någon vecka med stoppad import börjar problemen synas.

Inget försvar eller befolkning kan prestera utan mat, inget motordrivnet fungera utan drivmedel. Lantbruket behöver drivmedel för att upprätthålla självförsörjningsgraden.

Lantbruket behöver troligen personalstöd vid en krissituation (Blå Stjärnan). Massor av igenväxt åkerareal måste åter tas i bruk.

Vår föräldrageneration (i städer), visste exempelvis vart man skulle bege sig om luftangreppslarmet startade. Hur många vet det idag?

Har vi idag ett brandförsvar som klarar ett stresstest? I detta fall behöver inte landsbygden känna mest oro, utan städerna.

Sverige bygger stora delar av sitt välstånd på export av naturresurser, skog och järnmalm. Till stora delar återfinns dessa i landets norra hälft. Om landet norra del "försvinner", försvinner även basen till vårt välstånd. Gruppen anser att det är ett komplett vainsinne med en doktrin som i dagsläget lämnar norra hälften av landet i princip oförsvarat.

Allmän värnplikt

Gruppen anser att allmän värnplikt måste återinföras.

Ett land med stor yta och en relativt sett liten befolkning, klarar inte av den personalförsörjning som krävs om hela landet skall försvaras. Sverige är i dagsläget alliansfritt och vi får klara oss själva om det värsta inträffar. Allmän värnplikt har en rad fördelar vid sidan om den rent militära.

Exempelvis sammanhållning, kamratskap över samhällsklasser, problemlösning och upprätthållande av grundläggande normer i samhället.

Hemvärn, Bil- och Lottakåren

Gruppen anser att ovanstående organisationer är en oerhört viktig del av landets försvar och därför bör ges rimliga anslag i förhållande till de förväntningar som ställs på dem. "En armé kan besegras, men inte ett folk".

Sjukvård

Redan nu, i fredstid kan vi nästan dagligen läsa om kris inom vissa delar vården. Hur det blir i ett skarpt läge vill vi troligen inte ens tänka på. Den organisationen måste ses över. Organisationen måste stresstestas.

NATO

Gruppen anser att om vi inte stärker försvaret av landet på egen hand, återstår endast ett alternativ. Fullt medlemskap i NATO.

**Bilaga 4**

Att ta i beaktande är, om ett fullgott försvar (invasionsförsvaret) skall uppnås inom rimlig tid kommer det initialt behövas mer än 3 % av BNP under minst 5 år.

Idag lägger Sverige 1,2 % av BNP till försvaret, 41 miljarder.

Att nå upp till Nato-grannarna Norges och Danmarks nivå på 1,4 procent skulle för Sverige innebära 50 miljarder per år. Ett NATO-land behöver dock inte ha alla vapensystem själv, vilket kan minska kostnader.

Sammanfattning

- Det tar mellan 10 – 15 år att bygga upp försvarets förmåga till 1980-talets nivå. Initialt kommer inte 3 % av BNP att räcka.
- Hela försvarsorganisationen, i alla dess delar, måste ses över och stresstestas. Här tänker oss vi således ett totalförsvar.
- Om Sverige i framtiden, på egen hand, skall kunna försvara sig mot ett angrepp kommer de årliga kostnaderna, för upprustning och vidmakthållen status av förmågan, troligen att överskrida kostnaden för ett NATO-medlemskap. Ett NATO-medlemskap ger oss tillgång till alla de moderna system som behövs, samt att det kommer att gynna vår egen försvarsindustri. Vår egen försvarsindustri ligger i framkant i teknikutvecklingen vilket kan ses som ett plus, av övriga medlemmar i organisationen.

Observera att detta är ett grundmaterial för fortsatt arbete för att skapa en politik i dessa frågor.

För mera information kontakta

Magnus Malmsten

magnus.malmsten@telia.com



Landsbygdspartiet Oberoendes extra årsmöte i Luleå 2014-11-22
Sammanfattning från diskussionsgruppen

MILJÖ OCH ENERGI

MILJÖ

En sund verklighetsförankrad miljöpolitik.

Sverige är ett land som ligger i framkant beträffande miljöfrågorna. Det ska vi fortsätta göra, genom att vara lyhörda för ny teknik och ta till oss sunda, välgrundade argument. Sverige ska vara pådrivande internationellt för att världen tar ansvar och inte förstör vår planet.

Vi i Sverige ska vara stolta över den natur som våra förfäder skapat. Hela vår natur är i princip brukad och präglad av människan. Vi har under årtusenden brukat åker, äng, hagmarker, fjäll och skog. Dessa ger vårt land den variation och artrikedom vi har idag. En avfolkning av landsbygden, som dessvärre accelererar, riskerar detta ovärderliga kulturarv. Vi i LPO ser att miljöfrågan absolut påverkas negativt av centraliserings- och urbaniseringspolitiken av idag. Att alltför många människor antingen lever i, eller tvingas pendla in till städerna, sliter mer på våra resurser. Ett mer lokalt tänk i vårt samhälle behövs, där varor produceras, konsumeras och återvinns inom samma region.

1. Lika villkor, regler och lagar för svenska företag, som resten av EU.
2. Ej straffbeskattning. Morot - inte piska.
3. Mål om 100% giftfria varor/produkter i offentlig verksamhet.
4. Fler betesdjur och hagmarker.
5. Förenklat regelverk för försäljning av närproducerade livsmedel, tex vilt.
6. Ökad självförsörjningsgrad på framförallt livsmedel.
7. Stimulera lokala kretslopp och kortresta varor.
8. Krav på adekvat utbildning och praktisk erfarenhet hos miljöinspektörer.
9. Stöd miljöinvesteringar i U-länder.
10. Vara drivande för att få EU och övriga världen att förbättra sin miljö- och energipolitik.
11. Stimulera förpackningsfria varor.
12. Minskad bevarandehysteri av bla fornlämningar.
13. Göra småskaligt nyttjande av naturresurser enklare.
14. I huvudsak nej till fler naturreservat.
15. Importstopp alternativt höga tullar för miljömässigt dåliga produkter och varor.
16. Stoppa slit o slängsamhället - Stimulera reparation och återbruk.
17. Lagstifta om längre garantitid för dyrare produkter.
18. Stopp för förbränning av importerade sopor.

1. Lika villkor, regler och lagar för svenska företag, som resten av EU.

En av våra största utmaningar för en globalt förbättrad miljö, är att vi i Sverige, med våra höga miljökrav, inte slår ut våra egna företag. Dessvärre är det precis vad som händer idag. Inom många branscher, tex lantbruk och åkerinäring, har Sverige bland världens tuffaste lagar och regler beträffande miljön. Samtidigt ska dessa företagare tvingas konkurrera på världsmarknaden, där helt andra förutsättningar råder. Sverige kan inte gå före, samtidigt som man har frihandel, det säger sig självt. Effekten av hur Sverige hanterat detta är att våra inhemska miljömässigt överlägsna varor, slås ut av billiga miljömässigt undermåliga varor. Totalt sett alltså kraftig försämring ur miljösynpunkt. Här säger LPO stopp! Sverige ska vänta in åtminstone resten av EU, gärna driva på, men inte gå före.

2. Ej straffbeskattning. Morot - inte piska.

Vi i LPO tror inte på straffbeskattning av det som är miljömässigt sämre. Vi tror på morot, i form av startbidrag, skattelättnader, mm som stimulans av miljövänliga varor. Landsbygden blir ofta extra hårt drabbad, när tex drivmedelsskatterna höjs.

3. Mål om 100% giftfria varor/produkter i offentlig verksamhet.

Alltför mycket av det vi använder i det dagliga livet är fullt av kemikalier som vi ofta inte vet speciellt mycket om förrän det är för sent. Det offentliga ska föregå med gott exempel och ha som mål att 100% av det som används i verksamheten ska vara giftfritt, helst så naturligt som möjligt. Förskolor och skolor ska prioritera detta extra mycket.

4. Fler betesdjur och hagmarker.

Betande djur är bland det bästa vi har! När djurens flinka mular betar våra vackra hagmarker, så blir det inte bara en fröjd för ögat. Artrikedomen på dessa marker är också svårslagen. Att markerna dessutom binder kol på ett effektivt sätt, ger dubbel miljömässig vinst. LPO förordar därför stimulans av befintliga hagmarker, genom ökad betesersättning och upprustningsstöd för de som vuxit igen. Vi ser gärna att skolbespisningar inför "hagmarkssköttfredag" för att stimulera till fler betande djur. Vi vill ha lägre rovdjurstryck och inga frilevande vargar.

5. Förenklat regelverk för försäljning av närproducerade livsmedel, tex vilt.

Det måste bli ett enklare regelverk för försäljning av närproducerade livsmedel. På viltkött, det mest naturliga kött som vi har, bör regelverket vara enklast tänkbara. Gårdsförsäljning av mjölk, kött, grönsaker, vin, mm bör underlättas maximalt.

6. Ökad självförsörjningsgrad på framförallt livsmedel.

7. Stimulera lokala kretslopp och kortresta varor.

Vi måste öka vår självförsörjningsgrad på livsmedel. Våra svenska livsmedel är miljömässigt överlägsna den absoluta merparten av de importerade. Vi måste tänka mer lokalt och undvika alla onödiga transporter runt jorden. Det offentliga bör föregå med gott exempel och servera mat mer efter säsong, så långt det är möjligt enbart svenskt och kortresta varor. Detta gäller f.ö. i princip alla varor och produkter.

8. Krav på adekvat utbildning och praktisk erfarenhet hos miljöinspektörer.

Oavsett bransch som ska inspekteras, ska inspektörer ha praktisk erfarenhet och adekvat utbildning för det som de ska bedöma. Sunt förnuft och helhetsintryck, ska vara ledstjärnor. Inte petitesser där ytterst små avvikelser på mått mm förekommer.

9. Stöd miljöinvesteringar i U-länder.

10. Vara drivande för att få EU och övriga världen att förbättra sin miljö- och energipolitik

Sverige är världsledande i många miljöfrågor, men vi kan oftast – till gigantiska kostnader – åstadkomma endast relativt små förändringar, som leder till ytterst marginella förbättringar för miljön globalt sett. Att däremot stödja miljöinvesteringar i U-länder, kan med relativt små ekonomiska medel, göra markanta förbättringar i miljön och för människorna.

Att EU och övriga världen släpar efter och ofta visar ganska svalt intresse för miljöförbättringar, är något som Sverige bör ta fasta på och vara drivande till förändring här. Vi ska också uppmärksamma när andra EU-länder fuskar och inte följer de direktiv som ges.

11. Stimulera förpackningsfria varor.

Förpackningsfria varor kommer mer och mer i några länder. Här bör Sverige hänga med och stimulera detta, för att minimera onödigt bruk av våra resurser.

12. Minskad bevarandehysteri av bla fornlämningar.

Stora delar av vårt land präglas av lämningar från föregående generationer. Visst ska vi bevara och vårda de fornlämningar som är av stort värde och i anständigt skick. Men vi kan inte ha den bevarandehysteri som finns idag. På sina håll är det så tätt att man inte knappt kan sätta en spade i marken. Vi får acceptera att vi snabbt dokumenterar det som upptäcks, men sedan måste vi få fortsätta bruka skog och mark, samt bygga nya bostäder och ekonomibyggnader även på landsbygden, precis som generationerna före oss gjort. Annars stannar vi och backar utvecklingen av landsbygden och allt växer igen, till ingen nytta alls.

13. Göra småskaligt nyttjande av naturresurser enklare.

Här menar vi att det många gånger är miljömässigt vansinne att tex inte få plocka ut nåt mindre lass grus ur ett lokalt grustag. Istället blir långa dyra transporter alternativet. I glesbygd bör det vara tillåtet att småskaligt nyttja och bruka naturresurser lokalt.

14. I huvudsak nej till fler naturreservat.

Vi har i Sverige haft en väldig boom med nya naturreservat mm. Vi i LPO anser att det måste vara stopp nu. Vi anser att privata markägares ansvarsfulla, långsiktiga brukande av vårt land, är den främsta anledningen till att vi har den variationsrika flora och fauna vi har idag. Naturreservat i skog är dessutom sämre på att binda kol, frisk växande skog är väldigt bra ur den synvinkeln. Nyttja den kunskap som finns hos våra svenska jord- och skogsägare och stimulera dem med morötter, istället för att piska ihjäl dem med reservatshot! Öka lokala delaktigheten/inflytandet i föreskrifter, brukande och skötsel av reservat och nationalparker.

15. Importstopp alternativt höga tullar för miljömässigt dåliga produkter och varor.

LPO är egentligen emot den här typen av förslag. Men med tanke på hur verkligheten ser ut, så är vi här beredda att göra ett undantag. Gör vi inte det, så slår vi ut det miljömässigt bättre svenska och får in undermåliga, farliga varor och produkter.

16. Stoppa slit o slängsamhället - Stimulera reparation och återbruk.**17. Lagstifta om längre garantitid för dyrare produkter.**

Vi konsumerar och konsumerar i allt snabbare takt. Produkterna blir allt oftare bara av sämre och sämre kvalitet. Vi vill stimulera till återbruk och reparation. Visst är det så att ny teknik ibland ger en helt ny dimension och kan bespara miljön både det ena och det andra. Men lika ofta kunde en äldre produkt modifieras och därmed bli lika bra. För att stimulera till bättre kvalitet bör man överväga att lagstifta om längre garantitid för lite dyrare produkter.

18. Stopp för förbränning av importerade sopor.

Vi ser det som vansinnigt att Sverige importerar sopor från andra länder för förbränning. Enda abret är att vi möjligen har bättre rening än de som exporterar sina sopor, men då måste det åtminstone inom EU finnas lagar som säger att man ska ta hand om sitt lands sopor! Vi bör istället nyttja de gröna näringarna, främst skogen för att elda i våra värmeverk. Det är förnybart, ger jobb och skatteintäkter inom landet.

* * * * *

ENERGI

En sund verklighetsförankrad energipolitik.

Sverige och världen står inför en stor utmaning. Vare sig Sverige blir helt oberoende av fossil energi och drivmedel eller inte, så kommer förmodligen världens reserver av dessa att tömmas inom överskådlig framtid. Därför är det, inte enbart av miljöskäl, oerhört viktigt att vi bygger upp alternativa energikällor av förnybart material inom Sveriges gränser. Målet måste vara 100% självförsörjning, vilket också ger jobb, ökad skattekraft och välbstånd. Vi måste vara helt på det klara med att energiförsörjningen har en avgörande betydelse för vår välfärd, i än större utsträckning på landsbygden, då bilberoendet är stort där.

1. Mål 100 % förnybar energi och drivmedel.
2. Mål 100 % självförsörjande på energi och drivmedel.
3. Stimulera forskning för framställning av energi och drivmedel i de gröna näringarna.
4. Stimulera forskning på energibesparande åtgärder och produkter.
5. Stimulera lokal och småskalig energi- och bränsleproduktion.
6. Eftersträva lokal acceptans vid nyetablering av energiproduktion
7. Offentlig verksamhet ska minimera energianvändningen. I princip noll vid stängt.
8. Vi förespråkar förnybart, accepterar kärnkraft tills bättre alternativ kommer fram.
9. Differentierad drivmedelsbeskattning som gynnar landsbygden
10. Vid nyinvesteringar, skall produkter som är energieffektivast sett till varans hela livscykel användas
11. Decentralisera offentliga verksamheter för att minimera pendling.

1. Mål 100 % förnybar energi och drivmedel.

Sverige ska så snart det är möjligt enbart ha förnybar energi och förnybara, fossilfria drivmedel.

2. Mål 100 % självförsörjande på energi och drivmedel.

Vi måste ha ambitionen att bli självförsörjande på den energi och de drivmedel vi använder. De gröna näringarna och landsbygden har potentialen att lösa dessa problem. 100% självförsörjningsgrad säkrar även vårt land i krissituationer, även om vi själva inte dras in i krig. Det ger också jobb i landet och ökad skattekraft, vilket leder till fortsatt tillväxt och välbstånd i ett långsiktigt hållbart samhälle.

3. Stimulera forskning för framställning av energi och drivmedel i de gröna näringarna.

Staten måste ta ansvar och kraftigt stimulera forskning för att lösa framtida brister i energi och drivmedelsfrågan. Här ser vi bla att de gröna näringarna har stor potential och att forskningsanslagen bör öka markant.

4. Stimulera forskning på energibesparande åtgärder och produkter.

Även här behöver forskningen tillföras mer medel, så att vi minimerar vår konsumtion.

5. Stimulera lokal och småskalig energi- och bränsleproduktion.

Lokalt och småskaligt är verkligen sånt som vi i LPo tror på. Även när det gäller energi och drivmedelsproduktion. Både att nyttja små privata aktörers innovationsförmåga och samtidigt succesivt öka vår självförsörjningsgrad, ser vi väldigt positivt på. Det bör stimuleras genom enkla regelverk, snabb myndighetshantering och startbidrag.

6. Eftersträva lokal acceptans vid nyetablering av energiproduktion.

All form av nybyggnation ska eftersträva lokal acceptans. Speciellt vindkraften väcker ibland ont blod. Här bör ett regelverk tas fram, där stor hänsyn tas till lokalbefolkningen.

7. Offentlig verksamhet ska minimera energianvändningen. I princip noll vid stängt.

Ofta ser man hur offentliga verksamheter slösar på energin under hela dygnet. När en verksamhet har stängt, ska energianvändningen minimeras till nära noll. Det offentliga ska alltid föregå med gott exempel.

8. Vi förespråkar förnybart, accepterar kärnkraft tills bättre alternativ kommer fram.

LPo tar ställning för det förnybara. Vi anser inte att ersätta kärnkraften med kol och olja är ett vettigt alternativ. Därför vill vi ha kvar kärnkraften tills förnybara energikällor kan ta över. Dock ser vi inte på sikt att kärnkraften är en hållbar lösning med tanke på risker och framtida generationers besvär av atomsopor. Kommer en lösning på dessa frågor, så kan den vara ett alternativ.

9. Differentierad drivmedelsbeskattning som gynnar landsbygden

**Bilaga 5**

Drivmedelsbeskattningen är en kraftig hämsko för landsbygden. Vi i LPO ser enbart att höjda skatter kommer döda glesbygden än mer än vad som är fallet idag. Vi förespråkar differentierad beskattning. Ju längre från tätorten man bor desto lägre ska skatten vara. Vi skissar på ett system som skulle kunna gälla generellt på skattesatser, även andra än drivmedelsskatter, där rena glesbygdsbor får rabatt. Faktum är att ju längre ut från en centralort man bor, desto mindre glädje har man av stadens alla skattefinansierade attraktioner och serviceutbud.

10. Vid nyinvesteringar, skall produkter som är energieffektivast sett till varans hela livscykel användas.

Här är viktigt att inte ta enbart energiförbrukningen under användningen som måttstock, utan fokusera på produktens hela livscykel, materialets framställning och återvinning/återanvändning efter skrotning mm.

11. Decentralisera offentliga verksamheter för att minimera pendling.

Med dagens väldigt IT- dominerande samhälle ska definitivt offentliga verksamheter decentraliseras till mindre städer och samhällen. Vi slipper då proppa storstäderna fulla med folk och hela landet får bättre möjligheter att utvecklas. Storstäderna har växtvärk och gigantiska satsningar på T-bana i Stockholm och höghastighetståg mellan Göteborg, Malmö och Stockholm, blir överflödiga. Ett evig pendlande i köer, sliter också på folkhälsan.

Observera att detta är ett grundmaterial för fortsatt arbete för att skapa en politik i dessa frågor.

För mera information kontakta

Claes Littorin
c.littorin@telia.com

I gruppen ingick:
 Claes Littorin
 Tjern Inga Wall
 Pierre Ländell
 Olov Nilsson
 Nils Nisse Engfors

Landsbygdspartiet Oberoendes extra årsmöte i Luleå 2014-11-22
Redovisning från mötet 2014-11-21 med

ORGANISATIONSGRUPPEN

En tänkt framtid?

- En riksorganisation bestående av partistyrelse och central administration
- Distriktsorganisationer i varje län
- Lokalavdelningar i alla kommuner

Lokalavdelningarna

- Skall driva lokala frågor
- Ska jobba med att utveckla partiet i kommunen
- Får ekonomiskt stöd från riks via distriktsorganisationen

Distriktsorganisationerna (Län)

- En styrelse bestående av representanter från alla lokalavdelningar.
- Skall jobba med att stötta och utveckla sina lokalavdelningar.
- Distriktsstyrelsen skall ha tillgång till medlemsregisterutdrag från länets medlemmar
- Skall utse representanter från länet med rösträtt på landsbygdsmötet
- Skall förmedla medlemsavgifter till lokalavdelningarna
- Skall driva länsfrågor och ansvara för listor till landstingsval

Riksorganisationen

- Partistyrelsen skall sträva mot att ledamöterna bör vara väl spridda geografiskt, jämn ålders- och könsfördelning i den mån det går.
- Distrikten kan representeras i styrelsen av t ex 1-3 personer totalt.
- Skall jobba med att utveckla partiet med vision, ideologi, mål och strategi
- Skall på sikt inrätta administrativ tjänst som stöd åt PL/Riks samt uppbyggnad distrikt och lokalavdelningar

Medlemsavgifter?

- Organisationsgruppen funderar på ett hållbart system för att hantera medlemsavgifter i framtiden.
- Medlemsavgift ska betalas till riks
- Riks förmedlar en gång/år del av medlemsavgift till distrikt
- Distrikt förmedlar del av medlemsavgift till lokalavdelningar



Bilaga 6

Mål för gruppens arbete

- Ett tydligt organisationsschema
- Ett hållbart sätt att hantera medlemsavgifter som säkrar ekonomi på alla nivåer i partiet
- En fungerande administration som kan växa med partiet
- Distrikt utser röstberättigade på landsbygdsmötet
- Distrikt godkänner/avslår motioner från lokalavdelningar till landsbygdsmötet
- Distrikt nominerar kandidater till riksorganisationens valberedning.

Bör ses över snarast:

- Utse minst 2 medlemmar som officiella talespersoner på sociala medier.
Syfte; att svara på frågor om partiet i enlighet med vårt partiprogram. Man skapar en LPO-profil på facebook, twitter, instagram, det ger tyngd och trovärdighet.
- Dubblering av nyckelfunktioner

Observera att detta är ett grundmaterial för fortsatt arbete

Landsbygdspartiet öberoendes Organisationsgrupp utgörs av

Magnus Malmsten	magnus.malmsten@telia.com
Pierre Ländell	pierre.landell@gmail.com
Erika Sörengård	Erika.Sorengard@hasselforsgarden.se
Arne Gunnarsson	arne_gunnarsson@swipnet.se
Roger "Stupis" Andersson	stuppe@swipnet.se